

2021 年县财政安排

资金达到 20 万元以上（含 20 万元）支出项目

绩效自评报告

部门名称：优胜镇人民政府

填报人：卢圣杰

联系电话：17820220707

填报日期：2022 年 3 月 29 日





一、基本情况

(一) 项目基本情况

为建立健全促进城乡融合发展的体制机制和政策体系，增强基层政府基本公共服务保障能力，提高城乡发展的均衡性和协调性，县财政安排优镇村下村储水池工程资金 264300 元，用于乡村发展，做好人居环境规划，助力乡村振兴。

(二) 资金分配方式：

因素法、项目法。

(三) 主要用途

用于保证村群众生产、生活用水，为乡村发展奠定基础。

(四) 绩效目标

用于镇级民生事业发展，建设美丽宜居乡村，加强人民群众家园归属感，助力乡村振兴好又快发展。

二、自评情况

(一) 自评分数

自评分数分别为：93 分

(二) 专项资金使用绩效

1. 专项资金支出情况。

2021 年度，优镇村下村储水池工程资金支出 264300 元。

2. 专项资金完成绩效目标情况。

改项目已竣工验收，符合合同要求，各绩效目标基本达标。

3. 专项资金分用途使用绩效。

使用该项目资金时严格按照文件规定的要求，做到专款专用，严格按照资金指定用途，因此使用绩效和与上述专项资金完成绩效目标情况一致。

(三) 专项资金使用绩效存在的问题

1. 财政项目自评报告对于本单位来说是新生工作，缺乏经验，绩效评价管理制度没有完整的建立起来。

2. 在协调发展及基本民生工程建设方面，由于资金有限，不能全面开展各村的民生工程，缺乏专业性的指导。

3. 政府在绩效评价工作方面没有经验，人员配备存在不足。

三、改进意见

1. 针对财政项目积极及时进行自评，积累专项资金使用的经验，在此过程中，针对出现的问题进行标记和及时完善，积极建立起完整的绩效评价管理制度。

2. 加大在协调发展及基本民生工程建设方面的资金投入，当遇到专业性问题时，及时求助专业人士，获取专业知识，保证资金使用的科学性。

3. 积极学习绩效评价相关知识，积累相关经验。在人员配备上做到合理化科学化。

项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称:		评价年份						评价金额		金额单位: 万元								
基本情况	项目名称	伟镇村下村供水工程		评价年份		2021年		评价金额		26.43								
	联系人	李杰		联系电话		17820220707		联系邮箱		15383662400@.com								
	实施文件依据																	
资金情况	预算计划安排情况	26.43						存在的主要问题与改进措施简述										
	资金安排情况	县级下达	26.43	上级转移支付	26.43		存在的主要问题与改进措施简述											
	分年度明细	年度	预算计划安排	实际安排额度		资金下达文件及文号		存在的主要问题与改进措施简述										
		2021年	26.43	26.43		和财建〔2020〕5号		存在的主要问题与改进措施简述										
	实际支出金额	县本级			上级转移支付				存在的主要问题与改进措施简述									
	资金使用情况	年度	县本级支出	县本级支出(其中: 部门预算支出)		上级转移支付支出	-	存在的主要问题与改进措施简述										
	实际明细支出	2021年	26.43	26.43		-	-	存在的主要问题与改进措施简述										
	绩效目标情况	预期总体目标	推进优胜镇环境治理工作, 建设美丽乡村, 打造生态宜居的环境, 充分发挥乡镇政府的基本职能		是否如期实现预期总体目标	已如期实现预期总体目标		存在的主要问题与改进措施简述										
	预期阶段目标	目标1: 推进优胜镇自来水提升工作	实际完成情况	目标1: 优胜镇环自来水提升工作有序推进		存在的主要问题与改进措施简述		存在的主要问题与改进措施简述										
		目标2: 保障自来水工程有序进行		目标2: 建立自来水工程, 保证了群众的用水		存在的主要问题与改进措施简述		存在的主要问题与改进措施简述										
		目标3: 支持优胜镇人民政府的基本民生事业发展		目标3: 优胜镇人民政府不断发展基本民生事业		存在的主要问题与改进措施简述		存在的主要问题与改进措施简述										
评价指标																		
投入	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准									
	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	3	项目完工验收实际评估	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的, 或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无, 则根据实际情况核定分值。									
	20	项目立项	论证决策	4	论证充分性	4	/	/	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性, 即是否包含总目标和阶段性目标, 是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标, 预期达到的效果性指标, 据此核定分值。									
				6	完整性	2	/	/	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性, 即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关, 体现决策意图, 同时符合客观实际, 据此核定分值。									
				6	合理性	2	/	/	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性, 即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标, 据此核定分值。									
				6	可衡量性	2	/	/	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施, 据此核定分值。									
			保障措施	2	制度完整性	1	/	/	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断, 并根据实际情况核定分值。									
				2	计划安排合理性	1	/	/	1. 各类来源的资金足额到位的, 得3分; 2. 各类来源的资金未足额到位的, 按实际到位金额/应到位金额*指标分值。									
		资金落实	资金到位	5	资金到位率	3	/	/	1. 各类来源的资金及时到位的, 得2分; 2. 各类来源的资金未及时到位的, 按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值。									
				5	资金到位及时性	2	/	/	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理, 是否有助于实现资金的绩效目标。									
			资金分配	3	资金分配合理性	3	/	/	主要依据“支付额/预算额度*100%*指标权重”计算核定得分, 同时综合考虑工作进度、以及是否垫资或履行支付手续而影响支出等因素适当调整最后得分。									
过程	20	资金管理	资金支付	6	资金支出率	6	/	/	1. 预算执行规范性2分, 按规定履行调整报批手续或未发生调整的, 且按事项完成进度支付资金的得满分, 否则酌情扣分。2. 事项支出的合规性2分, 资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分, 超范围、超标准支出、虚列支出、截留、挤占、挪用资金的, 以及其他不符合制度规定支出的, 视情节严重情况扣分, 直至扣到0分。3. 计划核算规范性2分, 规范执行会计核算制度得满分, 未按规定设专账核算, 或支出凭证不符合规定, 或其他核算不规范的, 视具体情况扣分。									
				6	支出规范性	6	/	/	项目或方案按规定程序实施, 包括项目或方案调整按规定履行报批手续, 项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的, 得满分, 否则酌情扣分。									
		事项管理	实施程序	4	程序规范性	4	/	/	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理制度, 且执行情况良好得2分, 具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分值。2. 具体根据所提供的信息证据作出判断, 如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的, 得2分; 否则, 视情况扣分。									
				4	管理情况	4	/	/	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下, 实际支出未超过预算计划的, 得满分; 实际支出超过预算的, 或者支出未能保障事项相应完成进度的, 酌情扣分。									
产出	30	经济性	预算控制	3	预算控制	3	3	2	在项目按照预算完成的前提下, 与同类项目或市场价格比较, 项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得满分; 成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格的)酌情扣分。									
				2	成本节约(成本指标)	2	2	1	在时间节点内完成。									
			效率性	完成进度	实施村数量	1个	1个	24	根据评价对象设置指标名称和分数权重, 包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)情况等。									
					任务完成时效	在合同时限内完成。	合格完成		在时间节点内完成。									
					完成工程质量	达标	基本达标		根据评价对象设置指标名称和分数权重。									
效益	30	效果性	经济效益	带来的益处	保证周边群众生活生产	≥90%	90%	25	根据评价对象设置效果性指标, 并相应设置指标名称和分数权重。									
									根据评价对象设置指标名称和分数权重。									
					社会效益	≥90%	90%	24	根据评价对象设置指标名称和分数权重。									
					生态效益				根据评价对象设置指标名称和分数权重。									
					可持续发展				表示满意的的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值									
合计:																		
93																		